



Lekkerkerk, 25 september 2026.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief richt ik mij tot u over een kwestie die al heel erg lang voortduurt, namelijk de beoogde nieuwbouw op Kerkweg 10 in Lekkerkerk. Ik ben de eigenaar en ondernemer van het naastgelegen pand, Eetcafe de Nar. Deze onderneming run ik met heel veel liefde, al bijna 25 jaar samen met mijn man.

Enkele jaren geleden is het naast gelegen perceel verkocht aan een projectontwikkelaar. Deze heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan, en na een lange tijd is deze vergunning verleend. Dit nieuw te bouwen project heeft echter een grote invloed op mijn bedrijf, en de erboven gelegen woning. Derhalve ben ik ook het bezwaartraject in gegaan, maar alle bezwaren zijn afgewezen. Wat mij nu het meeste stoort in deze zaak, is dat de gemeente Krimpenerwaard in het vergunning traject zelf heeft aangegeven dat het bouwplan grote hinder op gaat leveren voor het naast gelegen perceel, omdat er van de erfgrans wordt afgeweken. Het te bouwen pand komt nl direct tegen mijn bedrijf en woonhuis aan te staan. Er is nooit, op geen enkel moment, contact met mij hierover opgenomen. Dit bevreemdt mij op zijn zachtst gezegd in grote mate, zeker omdat er in onze gemeente een zgn “participatiebeleid” wordt gevoerd?

De onderneming die ik al sinds 2001 heb, is voor mijn man en mij ons pensioen. Ook het boven het restaurant gelegen appartement is onderdeel van ons pensioen en inkomen. Het appartement komt volledig in het donker te liggen, de gehele zuidzijde komt in de schaduw van een muur met een nokhoogte van bijna 12 meter. De huidige bewoner overweegt nu serieus om te huur op te zeggen.

Wat ik graag van u als raad zou willen weten:

Welke alternatieven zijn daadwerkelijk onderzocht voordat is besloten om de 3 meter regel los te laten?

Een burger die een bouwplan indient, moet zich aan het bestemmingsplan houden. Maar hier blijkt achteraf dat het plan niet aan het bestemmingsplan voldeed, en wordt vervolgens de juridische oplossing gezocht in een afwijking. Ik vraag mij af welke

betekenis de oorspronkelijke planregel dan nog heeft voor mij als eigenaar en ondernemer.

De gemeente zegt zelf dat mijn onderneming “de meeste impact” zal ondervinden. Dan verwacht ik ook een zeer concrete belangenafweging. Niet alleen een algemene conclusie dat de gevolgen aanvaardbaar zijn. Ik wil weten:

- **Welke gevolgen voor mijn perceel zijn onderzocht?**
- **Welke alternatieven zijn onderzocht?**
- **Waarom zijn de alternatieven afgefallen?**
- **Waarom weegt het belang van bouwen op de voorgestelde wijze zwaarder dan mijn belang van het handhaven van de 3 meter afstandsregel?**
- **En waaruit blijkt dat de gevolgen voor mij als ondernemer daadwerkelijk aanvaardbaar zijn?**
- **Vindt u dat het college in deze specifieke situatie voldoende heeft gemotiveerd waarom mijn belangen ondergeschikt mogen worden gemaakt aan het belang van dit bouwplan?**

Als u vindt dat dit inderdaad voldoende is gemotiveerd, zou ik graag van u horen waaruit dit blijkt. Want uiteindelijk gaat dit voor mij niet alleen over Kerkweg 10, het gaat om de vraag hoeveel zekerheid een vastgesteld bestemmingsplan nog biedt aan een ondernemer die naast een nieuwbouwontwikkeling woont, zeker gezien het participatiebeleid wat de gemeente nastreeft.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,



Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: donderdag 8 oktober 2026 09:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief voor de gemeenteraad

Beste [REDACTED]

Wij hebben uw brief op 25 september 2026 ontvangen.

Uw brief wordt opgenomen op de openbare lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 3 november 2026, met als afhandelingsadvies *'ter afweging individuele fracties'*.

Hiermee is uw brief direct in te zien voor de raadsleden.

In verband met privacyregelgeving worden documenten op de lijst van ingekomen stukken geanonimiseerd gepubliceerd.

Tijdens de raadsvergadering worden ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken. De raad neemt enkel een besluit over het voorgestelde afhandelingsadvies. U ontvangt daarom geen inhoudelijke reactie van de raad als geheel.

Het is mogelijk dat fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief reageren. We gaan ervan uit dat u er geen bezwaar tegen heeft dat wij, als daarom wordt gevraagd, uw contactgegevens met hen delen.

Met vriendelijke groet,



Griffie

Postbus 20 2860 AA Bergambacht