

14 oktober 2026

Geachte leden van de gemeente Krimpenerwaard.
Geachte statenleden van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

Wij zien ons genooddaakt opnieuw aandacht te vragen voor het project Polderland te Krimpen aan de Lek, omdat een overtuigende onderbouwing voor deze locatiekeuze nog altijd ontbreekt.

Wij hebben namelijk kennisgenomen van de recente Herziening Omgevingsbeleid 2025, die op 1 september 2026 in werking is getreden. Het is duidelijk dat de provincie nadrukkelijk kiest voor zorgvuldig ruimtegebruik, bescherming van open gebieden en een kritische afweging van ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied. Tegen deze achtergrond plaatsen wij wederom ernstige vraagtekens bij de aanhoudende focus op woningbouwontwikkeling van het project Polderland te Krimpen aan de Lek.

In deze herziening benadrukt de provincie het belang van zorgvuldig ruimtegebruik, bescherming van het groene tussengebied en het beperken van ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied. Tevens wordt het belang van brede welvaart en een zorgvuldige afweging van ruimtelijke belangen onderstreept. Juist daarom begrijpen wij niet waarom de aandacht telkens opnieuw blijft uitgaan naar woningbouwontwikkeling van het project Polderland.

Wij erkennen de woningbehoefte en begrijpen dat uitbreiding van de woningvoorraad noodzakelijk is. De vraag die echter blijft bestaan, is waarom een locatie buiten de bestaande kern steeds weer nadrukkelijk in beeld komt, terwijl de geldende wet- en regelgeving juist uitgaat van zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte en een gedegen onderzoek naar alternatieven **binnen** bestaand bebouwd gebied.

De provincie heeft met dit herziende omgevingsbeleid zelf vastgesteld dat zorgvuldig ruimtegebruik en bescherming van open gebieden centrale uitgangspunten zijn van het ruimtelijk beleid. Het ligt daarom voor de hand dat eerst aantoonbaar wordt onderzocht welke mogelijkheden nog aanwezig zijn binnen de bestaande kern van Krimpen aan de Lek, voordat landbouw- en poldergebied aan de rand van het dorp wordt ingezet voor woningbouw.

Daarnaast wijzen wij op de **Ladder voor duurzame verstedelijking**, een wettelijk verankerd afwegingskader dat bedoeld is om onnodig ruimtebeslag buiten bestaand stedelijk gebied te voorkomen. De achterliggende gedachte hiervan is helder: benut eerst de ruimte die al beschikbaar is, voordat nieuwe gebieden worden ontwikkeld.

Ook onder de **Omgevingswet** geldt het uitgangspunt van een **evenwichtige toedeling van functies aan locaties**. Dat betekent dat niet alleen de behoefte aan woningen moet worden beoordeeld, maar ook de gevolgen voor landschap, ruimtelijke kwaliteit, leefomgeving, waterhuishouding en het zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte in de provincie.

Wij constateren dat tot op heden niet inzichtelijk is gemaakt:

- welke concrete inbreidingslocaties binnen de kern zijn onderzocht;
- welke herstructurerings- en transformatielocaties zijn beoordeeld;
- waarom deze locaties onvoldoende zouden zijn;
- welke objectieve afweging heeft geleid tot de keuze voor het project Polderland;
- hoe deze keuze zich verhoudt tot de Ladder voor duurzame verstedelijking;
- hoe deze keuze zich verhoudt tot de uitgangspunten van de Herziening Omgevingsbeleid 2025.

Zolang deze onderbouwing ontbreekt, ontstaat de indruk dat voor het project Polderland wordt gekozen voordat overtuigend is aangetoond dat alternatieven binnen de kern ontoereikend zijn. Dat is moeilijk te rijmen met de uitgangspunten die zowel in landelijke regelgeving als in provinciaal beleid zijn vastgelegd.

Wij verzoeken u daarom expliciet om openbaar inzicht te geven in de volledige afweging die aan de keuze voor het project Polderland ten grondslag ligt. Daarbij vragen wij in het bijzonder om een overzicht van alle onderzochte locaties binnen de kern, inclusief de redenen waarom deze zouden zijn afgevallen.

- De provincie heeft als uitgangspunt dat nieuwe woningen zoveel mogelijk worden gerealiseerd op locaties waar voorzieningen, werkgelegenheid en openbaar vervoer al aanwezig zijn. Het project Polderland ligt aan de rand van de kern, waardoor extra aandacht nodig is voor de vraag of deze locatie past binnen dat uitgangspunt.
- Volgens het provinciale beleid moeten de gevolgen voor verkeer en bereikbaarheid al bij de locatiekeuze worden meegewogen. Bereikbaarheid is niet iets dat pas na de keuze voor een locatie met aanvullende maatregelen opgelost moet worden.
- De provincie heeft in de Herziening Omgevingsbeleid 2025 opnieuw benadrukt dat zorgvuldig ruimtegebruik centraal staat. Dat betekent dat eerst overtuigend moet worden onderbouwd waarom locaties binnen de bestaande kern onvoldoende mogelijkheden bieden voordat uitbreiding aan de rand van het dorp wordt overwogen.
- De provincie heeft daarnaast nadrukkelijk gekozen voor een betere bescherming van open gebieden en een zorgvuldigere afweging van ruimteclaims. Vanuit die gedachte ligt het voor de hand om terughoudend om te gaan met de bebouwing van onbebouwde ruimte rond bestaande dorpen.
- De provincie verlangt dat ruimtelijke keuzes niet alleen worden beoordeeld op woningbehoefte, maar ook op bredere effecten voor de kwaliteit van de leefomgeving. Dit vraagt om een integrale afweging waarin landschap, bereikbaarheid, water, bodem en leefbaarheid volwaardig worden meegenomen.

Enkele feiten op een rij:

Onderwerp	Locaties binnen de kern	Project Polderland
Benutting bestaande ruimte	✓ Sluit aan bij zorgvuldig ruimtegebruik	? Extra ruimtebeslag buiten bestaande bebouwing
Ladder voor duurzame verstedelijking	✓ Sluit aan bij uitgangspunt eerst kijken naar bestaande locaties	⚠ Vereist extra onderbouwing waarom binnen de kern onvoldoende mogelijk is
Nabijheid voorzieningen	✓ Winkels, scholen en voorzieningen vaak al aanwezig	⚠ Extra afstand tot bestaande voorzieningen, voor ouderen te ver
Openbaar vervoer	✓ Goed bereikbaar	⚠ Minder goed bereikbaar
Fietsbereikbaarheid	✓ Bestaande routes aanwezig	✓ Bestaande routes aanwezig

Onderwerp	Locaties binnen de kern	Project Polderland
Verkeersontsluiting	✓ Bestaande infrastructuur aanwezig	⚠ Meer verkeersdruk op bestaande ontsluitingswegen en kostbare aanpassingen noodzakelijk
Klimaatbestendigheid	✓ Minder nieuwe verharding in open gebied	⚠ Mogelijk extra aandacht nodig voor waterberging
Bescherming open ruimte	✓ Geen extra aantasting buitengebied	✗ Open poldergebied verdwijnt blijvend
Provinciale koers zorgvuldig ruimtegebruik	✓ Sterke aansluiting	⚠ Vereist uitgebreide motivatie
Uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied	✓ Niet van toepassing	⚠ Juist hierop is provinciaal beleid kritischer geworden
Draagvlak en uitlegbaarheid	✓ Goed uit te leggen: eerst benutten wat er al is	❓ Vraag waarom niet eerst binnen de kern wordt gebouwd



De provincie heeft met de Herziening Omgevingsbeleid 2025 duidelijk aangegeven welke koers zij voor de toekomst wil varen. Inwoners mogen verwachten dat deze koers niet alleen op papier bestaat, maar ook daadwerkelijk leidend is bij concrete ruimtelijke ontwikkelingen.

Wij verzoeken u daarbij tevens inzichtelijk te maken welke locatievergelijking heeft plaats gevonden tussen het project Polderland en potentiële inbreidings-, herstructurerings- en transformatielocaties binnen de kern van Krimpen aan de Lek en op basis van welke criteria deze beoordeling heeft plaats gevonden.

Wij verzoeken de gemeente en provincie daarom om eerst volledig inzichtelijk te maken waarom bouwen binnen de bestaande kern niet mogelijk zou zijn, voordat verdere stappen worden gezet richting woningbouw van het project Polderland te Krimpen aan de Lek.

Wij zien uw inhoudelijke reactie met belangstelling tegemoet.

Namens de belangengroep Polderlandbehoud,



Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: donderdag 15 oktober 2026 17:25
Aan: Behoud Het Polderland
Onderwerp: RE: Reactie op Herziening Omgevingsbeleid provincie Zuidholland irt het project Polderland

Beste [REDACTED],

Wij hebben uw brief op 14 oktober 2026 ontvangen.

Uw brief wordt opgenomen op de openbare lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 3 november 2026, met als afhandelingsadvies *'ter afweging individuele fracties'*.

Hiermee is uw brief direct in te zien voor de raadsleden.

In verband met privacyregelgeving worden documenten op de lijst van ingekomen stukken geanonimiseerd gepubliceerd.

Tijdens de raadsvergadering worden ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken. De raad neemt enkel een besluit over het voorgestelde afhandelingsadvies. U ontvangt daarom geen inhoudelijke reactie van de raad als geheel.

Het is mogelijk dat fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief reageren. We gaan ervan uit dat u er geen bezwaar tegen heeft dat wij, als daarom wordt gevraagd, uw contactgegevens met hen delen.

Met vriendelijke groet,



Griffie